

Lo Ominoso en la literatura

Abraham Manzano Del Castillo

La motivación de este escrito es complementar las ideas que quedaron, según yo, sin desarrollar por los límites que impone el tiempo, me refiero a la presentación que hicimos, bajo el liderazgo del Dr. Luis Xavier Sandoval, la Dra. Carmen Pérez y el Dr. Alfredo Alcantar Camarena y el de la voz del análisis psicoanalítico/literario de la obra *Las Hortensias* de Filisberto Hernández (1940) en nuestro canal de Youtube Canal Energeia & Entelequia.

https://www.youtube.com/watch?v=aolJnqiR1AI&list=PLbeBOMIeu5uXjG7wmBds_RiHmVTQBAmX9

Feliciano Filisberto Hernández Silva, uruguayo, hijo de madre uruguaya y padre español, originario de Tenerife. En Uruguay, inicia los estudios de piano a los siete años con un maestro local y a los 16 años trabaja tocando el violín en cafés y bares; además, “musicaliza” películas mudas, era el sujeto que estaba al lado de la pantalla medio oculto tocando el piano según el mensaje afectivo de la película. Tiene una etapa de músico con piezas propias y recitales. Empieza a escribir a los 23 años, siendo muy prolífico y desconocido, a pesar de tener una amistad e intercambio de ideas con Italo Calvino.

Se casó cuatro veces, tuvo matrimonio con una mujer que fue una espía rusa y él no se enteró por mucho tiempo.

La obra que convocó al grupo de estudios de Psicoanálisis y Literatura fue *Las Hortensias* donde el personaje central es el matrimonio de Horacio con María. Otros personajes son la casa negra y las

muñecas a las que les da nombre y estilo propio en estantes de exhibición. La muñeca a la que llama Hortensia es el Alter Ego, la doble de siniestra de María (esposa de Horacio). El autor va detallando la dinámica de la relación de Hortensia (muñeca) con la fantasía de darle rasgos propios a manera de “personalidad” con lo que va de un plano de realidad, llevando a la suplantación de la muñeca en la función y estatus de la esposa María. En el afán de “darle vida” a Hortensia, llegan a crear un conjunto de vasos circulatorios que llenan con agua caliente y otras series de artilugios. Así se juega poco a poco con la percepción de la realidad contra la irre realidad creando muñecas fragmentadas reflejadas en espejos amenazantes que no son más que la proyección de los objetos internos fragmentados y expulsados al exterior. Durante el lento viaje irrefrenable de Horacio hacia la locura, la muñeca Hortensia es invitada a compartir la cama, lecho marital; poco a poco, va invadiendo la intimidad del matrimonio, llegando a ser investida eróticamente y, por momentos, ven en ella las características de la madre de María, suegra de Horacio y simbólicamente aparece el deseo de Horacio hacia la figura simbólica materna, en otros momentos la ve como a una hija y ante la persistencia del afecto erótico simboliza el deseo incestuoso.

Los cuatro autores del conversatorio antes mencionado, en discusiones previas y durante el conversatorio, nos preguntamos si era una obra terrorífica, fantástica, mágica o que si sobresale el tema de la simbología y semiología psiquiátrica de la psicosis comparada con la película *El Orla* y otras obras que nos ilustran quiebres psicóticos.

Freud en *Lo ominoso* (Freud, 1919) aborda la definición y conceptualización de “Das Unheimliche” y cita al principio de este artículo (p. 220) a Ernst Jentsch en su artículo *Zur psychologie des Unheimlichen* de 1906. Freud nos aclara que no existe una traducción clara a pesar de que Jentsch revisó una cantidad considerable de diccionarios, y publicó sus investigaciones, Freud lo describe “como rico pero no exhaustivo”. Posteriormente, esta misma búsqueda de significados del vocablo Freud se la encargó al Dr. Theodore Reik quien buscó de manera amplia el significado de tal concepto (Ernst Jentsch, lo había hecho en 1906)

Freud propone dos caminos “para pesquisar el significado que el desarrollo de la lengua sedimentó en la palabra ominoso [...] o agrupar todo aquello que en personas, cosas, impresiones sensoriales, vivencias y situaciones, despierta en nosotros el sentimiento de lo ominoso dilucidando el carácter oculto de lo ominoso a partir de algo común a todos los casos. Revelando desde ya ambos caminos llegan a mismos resultados (Freud XXX). En Jentsch, E, partió del concepto *uncanny*, posteriormente elaborado por Freud, en 1919 titulado *Das Unheimliche*, el cual explora *the eeriness* de las muñecas en trabajos de cera, para Freud *the uncanny* está localizado en la extrañeza de lo ordinario (común), Lacan, expande esta idea, escribió que lo *uncanny* nos coloca “en el campo de lo que no conocemos y no sabemos distinguir una experiencia adecuada o inadecuada, placer de displacer” creando una ansiedad irreductible que remeda (imita) lo real, (Lacan, 2005). El concepto ha sido tomado por una gran cantidad de pensadores como Masahiro Mori, en el valle de lo *Uncanny*, pero las disertaciones sobre este concepto vienen de más atrás, F.W.J. Schelling, inicio el cuestionamiento desde 1837 en *Der Mythologie*, argumentado que la claridad homérica fue construida sobre una base de la previa represión, *uncanny*. Federich Nietzsche (2011), cuando se refiere al nihilismo dice que lo “*Uncanny*” de todo lo que contiene” el nihilismo es la expresión de *uncanny*” y en su obra *Sobre la genealogía de la moral*, argumenta que lo ominoso es el deseo de la verdad de todo lo que se ha destruido, la metafísica que reprime los valores de la cultura de occidente y acuña la frase de Nihilismo Europeo para describir una condición que ilumina los ideales que lo sostienen.

Canny, proviene de la raíz anglosajona *ken* que significa comprensión, conocimiento o percepción mental, así una idea que rebase este concepto es *Ken*, es decir, algo ajeno al conocimiento familiar o lo común y lo percibido como familiar. Freud tomó



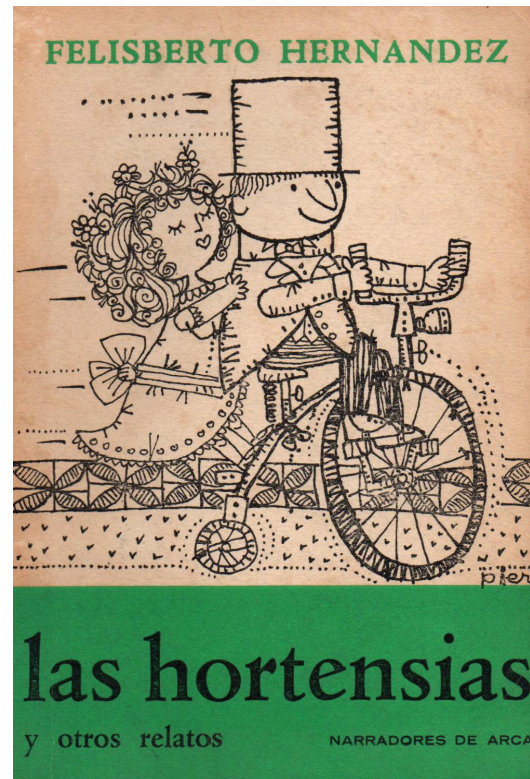
Imagen generada con la IA de Meta

unheimlich del alemán como antónimo de *heimlich* o de lo “casero” (Freud 1919).

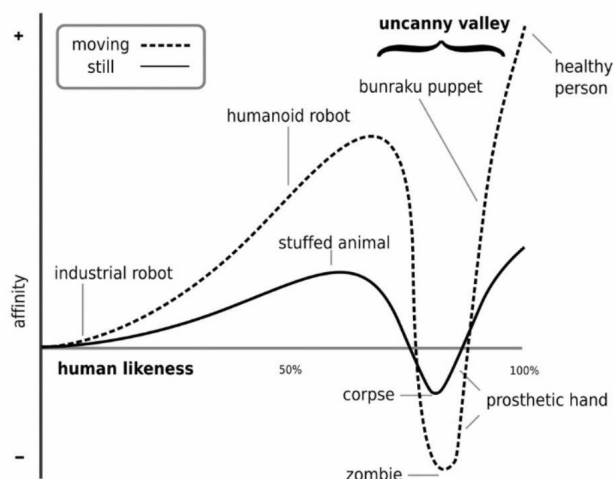
Dicho lo anterior, podemos decir que el término *unheimlich* se refiere a algo, ominoso, inefable, siniestro que son los términos usados en las traducciones de este escrito de Freud, se inclina por lo siniestro que es totalmente diferente por incompleto a las ideas previamente descritas y menciona la idea de que es lo que escapa a nuestra vista (y comprensión) como sucede con la muñeca como sucede en los cuentos de Hoffman.

En los últimos años, los conceptos han cambiado, Mori en 1970, propuso la teoría de *uncanny valley* para explicar cómo sucede que los robots llegan a incrementar la apariencia humanoide y con esto explicar la pérdida de empatía por los caracteres humanos en el mundo virtual. Desde 2009, un proyecto de investigación en la Universidad de Bolton (Reino Unido) sobre los aspectos de la expresión fascial que se llevó a cabo como consecuencia de los estudios de Mori en 1970 en relación a los caracteres faciales realistas y sus consecuencias en las respuestas; se obtiene una gran cantidad de información a través de la comunicación no

verbal (NVC) reportado por Ekman en 1965. El hallazgo es que la interpretación de la comunicación no verbal se pierde en la comunicación humanoide virtual (Tinwell y colaboradores 2014). La interpretación empírica del proyecto sugiere que la pérdida de la expresividad facial virtual que se genera en expresión facial superior como de la nariz hacia arriba produce pérdida de respuestas emocionales (Grinshaw, Abdel-Nabi 2011), constituyendo una evidencia sobre la percepción de lo ominoso, superando la teoría original de Mori basada en percepción espontánea vs expresiones faciales deliberadas o programadas. El concepto de *uncanny valley* que conceptualizo como valle de lo ominoso ligado a los logros de la tecnología como en la de los videojuegos, ya que los diseños incrementan los elementos de "realidad", diríamos de realismo, donde a los espectadores se les permite percibir en realidad aumentada permitiendo apreciar caracteres de estados emocionales propios de los humanos en las investigaciones Angela Tinwell (Tinwell 2014), les genera una sensación de extrañeza como reacción negativa y a ese fenómeno lo denominaron *uncannely valley*, este fenómeno ha llegado a ser un benchmark de medida de un carácter creíble o realista de lo humanoide (*human-like*), *benchmark*, una palabra ligada a la mercadotecnia actual así *uncanny valley* es un concepto que llena un vacío en la literatura para valorar las raíces biológicas y sociales así como sus aplicaciones a la animación gráfica computacional. Cobra un valor actual, ya que con la



inteligencia artificial como medio y método de manipulación social, vuelve a reforzar los disparadores sociales de la psicopatología del narcisismo actual.



Hypothesized emotional response of human subjects is plotted against [anthropomorphism](#) of a robot, following roboticist [Masahiro Mori](#)'s theory of the uncanny. The uncanny valley is the region of negative emotional response towards robots that seem "almost human". Movement amplifies the emotional response.

Estas nuevas teorías corroboran los estudios de Rene Spitz realizado en la casa de Espósito de Coyoacán donde hizo experimentos de la respuesta afectiva del bebe (sonrisa) como un "organizador" de la mente del bebe por supuesto antes de la capacidad de verbalizar del bebe. Julia Kristeva (1980) en su escrito *Power of Horror Ann Essay on Abjection* aborda las teorías de Freud, Lacan para examinar el horror, la marginalización, el temor del miedo a la castración, agrega por supuesto los estresores sociales como la migración. Para Kristeva lo abyecto, marca "Un orden primario" que escapa a la significación en el orden simbólico (Kristeva 1980), el término se usa para referirse a la reacción humana básicamente de horror o repulsión causada por la pérdida de la distinción entre el sujeto y el objeto o entre el yo mismo y el otro. En términos de Lacan, para Kristeva lo abyecto se expresa en términos de la represión primaria, la que precede a la etapa del establecimiento de las relaciones del sujeto a sus objetos de deseo y de la representación antes del establecimiento de la oposición entre consciente

e inconsciente. También, se refiere al momento en el desarrollo psicosexual cuando establecemos una frontera entre lo humano y lo animal, entre cultura y aquello que la precede. En el nivel de la memoria arcaica se refiere al esfuerzo de diferenciarnos de lo animal, también se refiere a las marcas abyectas cuando por el desarrollo psicosexual nos separamos de la madre y cuando reconocemos los límites entre YO y los OTROS. Lo abyecto es una precondition de narcisismo, es decir una precondition para el narcisismo del estadio del espejo lo cual ocurre cuando se establecen estas distinciones primarias de respeto y aceptación de lo otro diferente, lo abyecto ha de suceder cuando no se respetan estos límites básicos de la sociedad y la cultura y propone esto como un generador de crímenes raciales y de odio. Así, específicamente, Kristeva asocia lo abyecto con la irrupción de lo Real en nuestras vidas y lo asocia al rechazo de la muerte de la materialidad existente, emergiendo respuestas primitivas como las de la etapa pre-lingual (preverbal) Kristeva tiene mucho cuidado de diferenciar el “conocimiento de la muerte” del “significado de la muerte”, ambos pueden coexistir dentro del orden de lo simbólico.

Una vez dicho lo anterior, retomando el cuento de *Las hortensias* y los ejemplos de Freud en este artículo, cobra un nuevo significado de vigencia y se queda corto en la profundidad del concepto que ahora denominamos *lo ominoso*, porque agota las fuentes de su conocimiento limitado por su momento histórico y el conocimiento universal social. Así la disertación de Freud está sujeta a su tiempo y ahora como por ejemplo Julia Kristeva en su obra sobre lo abyecto lo traspasa a la psicología social y Angela Tinwell lo traspasa a la mercadotecnia insertada en los video juegos y ahora mismo en un instrumento de manipulación social y de mercadotecnia política. 



Imagen Tylidura en Pixabay

BIBLIOGRAFIA

- Freud S.(1919). *Lo Ominoso*, Amorrotu Ed. Vol. XVIII
Hernández Filisberto. (1940). *Las Hortensias*. Edición Dominio Libre.
Kristeva, Julia (1980). *Pouvoir de L'horreur, Essai sur l'abjection*. Ed.
Kristeva, Julia (1982). *Aproximación a lo Abjecto (Approaching Abjection) del poder del horror, un ensayo sobre lo abyecto*, “Lecturas Clásicas Sobre Teorías Monstruosas”.
Lacan, Jacques (2005). *Seminario, Libro 10*, Angustia. Jorge Zahar editor.
Moritínwell, A. M. Grisahaw, D. Abdel-Nabi (2014) *The Uncanny Valley and Nonverbal Communication in Virtual Valley*. ETC Press
Nietzsche, Friedrich (2011). *La genealogía de la moral*. Madrid: Alianza,

VIDEO

Energeia & Entelequia (2021) FELISBERTO HERNÁNDEZ: “Las hortensias”. Análisis literario- psicoanalítico. https://www.youtube.com/watch?v=aoLJnqiR1AI&list=PLbeBOMIeu5uXjG7wmBds_RiHmVTQBAmX9
Youtube: <https://www.youtube.com/@energeiaentelequiacompleji4>